



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1689/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OMS - Upravljanje d.o.o. u stečaju, OIB 42356884916, Zagreb, Radnička cesta 80, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, Porezne uprave Zagreb, OIB 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-453/2023-50 od 19. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 24. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Zagreb kao neosnovana i potvrđuje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-453/2023-50 od 19. ožujka 2024. u točki IV.2 njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-453/2023-50 od 19. ožujka 2024. utvrđena je tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda (točka I. izreke), utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (točka II. izreke), osporene su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (točka III. izreke), osporavatelj Ina-industrija nafte d.d. Zagreb upućen je na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja (točka IV.1.a izreke), osporavatelj Goran Husić iz Zagreba upućen je na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja (točka IV.1.b izreke), stečajni vjerovnik Goran Husić iz Zagreba upućen je na parnicu protiv stečajnog dužnika radi radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 32.930.559,00 EUR u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja na upućivanju u parnicu odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke (točka IV.2.

izreke), stečajni vjerovnik Ina-industrija nafte d.d. Zagreb upućen je na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (točka IV.3. izreke), određeno je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (točka V. izreke), određeno je da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (točka VI. izreke) te je određeno da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim i arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (točka VII. izreke).

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-453/2023-21 od 6. studenog 2023. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Predrag Filajdić iz Slavanskog Broda.

2.1. Osim toga, utvrđeno je da su na ispitnom ročištu održanom 18. ožujka 2024. ispitane sve pravovremeno prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prema svojim iznosima i isplatom redovima te je prvostupanjski sud sastavio tablicu ispitanih tražbina i utvrdio prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika koje je priznao stečajni upravitelj, a nisu osporili stečajni vjerovnici.

2.2. Također je prvostupanjski sud utvrdio da je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu opozvao priznanje tražbine stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatom reda Gorana Husića iz Zagreba, od 32.930.559,00 EUR te je na ispitnom ročištu osporio tu tražbinu. Kako osporavanje ove tražbine nije otklonjeno, a za tražbinu ne postoji ovršna isprava, na parnicu je pobijanim rješenjem upućen stečajni vjerovnik Goran Husić radi utvrđivanja osporene tražbine.

2.3. Prvostupanjski sud je utvrdio da su tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatom reda Gorana Husića iz Zagreba od 32.930.559,00 EUR osporili i stečajni vjerovnici Ina-industrija nafte d.d., Zagreb, kao i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ali budući da je tražbinu osporio stečajni upravitelj sud je uputio vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine jer.

3. Protiv tog rješenja u točki IV.2 njegove izreke žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud uvaži žalbu, preinači pobijano rješenje, odnosno da ga ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Republika Hrvatska u žalbi u bitnome navodi da je tražbina Gorana Husića višestruko osporena i to od strane stečajnog upravitelja i vjerovnika Republike

Hrvatske i Ina-industrije nafte d.d. Zagreb, a razlog njenog osporavanja je različit od razloga osporavanja stečajnog upravitelja.

4.1. Zbog toga žaliteljica smatra da upućivanje stečajnog vjerovnika Gorana Husića kojim se upućuje na parnicu protiv stečajnog dužnika onemogućava druge vjerovnike koji su osporili tražbinu iz drugih razloga na pristup sudu i da im je time uskraćena pravna zaštita te smatra da i drugi vjerovnici koji su osporili tražbinu trebaju uz stečajnog upravitelja također zastupati stečajnog dužnika u parnici.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Člankom 266. stavkom 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

8. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika Gorana Husića iz Zagreba od 32.930.559,00 EUR što proizlazi iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 18. ožujka 2024. (stranica 632. i 633. spisa), a što žaliteljica niti ne osporava.

9. Zbog toga je pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 1. Stečajnog zakona prvostupanjski sud donio pobijano rješenje u odnosu na predmetnu tražbinu stečajnog vjerovnika Gorana Husića.

10. Suprotno žalbenim navodima, budući da je tražbinu osporio stečajni upravitelj, eventualno osporavanje te tražbine od strane drugih vjerovnika nije bitno jer vjerovnici mogu osporiti tražbinu tek ako ju je priznao stečajni upravitelj (članak 266. stavak 2. Stečajnog zakona), što u odnosu na konkretnu tražbinu nije slučaj.

11. Ovaj sud primjećuje i kako nema zapreke da u parničnom postupku koji bi pokrenuo vjerovnik radi utvrđenja tražbine žalitelja, ne sudjeluje i žaliteljica (u svojstvu umješaca na strani tuženika), kao niti da se u toj parnici raspravlja i o razlozima koje stečajni upravitelj nije bio istaknuo u stečajnom postupku (tako i sudska praksa ovog suda, npr. u predmetu poslovni broj PŽ-1323/2021 i dr.).

12. Stoga neosnovano žaliteljica smatra kako je joj je prvostupanjskim rješenjem u pobijanom dijelu uskraćeno pravo na pristup sudu i pravna zaštita.

13. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 24. travnja 2024.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30866-b2524**

Kontrolni broj: **070ce-e10ea-55846**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.